

Verslag werkbezoek Masterplan Scheveningen

31 januari 2008

Tramkeerlus / Zwarte pad

Ontvangen door Overleg Noordelijk Scheveningen – Belangenvereniging 's-Gravenduyn (dhr. R.R. Visser)

De bewoners vertellen dat dit gebied een turbulente periode achter de rug heeft. Sinds de jaren 80 is het onderwerp van nieuwe en veranderende plannen, waarbij de grens tussen bebouwing en natuur steeds verder opschuift. Aangezien in dit gebied niet mag worden gegraven, zullen de huidige plannen op maaiveld niveau worden uitgevoerd. Hiermee zien de bewoners een muur opgetrokken worden, waarbij ze het uitzicht volledig wordt weggenomen. Tevens duiden zij op de fileproblematiek (fuik) van de Gevers Deynootweg, die op deze manier niet zal verminderen. De bewoners wijzen erop dat al twintig jaar wordt geprobeerd deze aanhoudende problematiek op te lossen. De enige echte oplossing zou zijn het afsluiten van de Gevers Deynootweg in combinatie met de inzet van verkeersregelaars. Verder zal het duintje op de keerlus moeten worden verwijderd als deze plannen doorgaan.

Belangrijkste op- en aanmerkingen woordvoerders van de bewoners, naast bovenstaande:

- Tramkeerlus moet worden teruggegeven aan de natuur.
- Bewegwijzering in verband met files en parkeergelegenheid moet beter.
- In de plaats van de huidige plannen groen en behoud van de bestaande natuur.
- Waar gaan de bussen naartoe?

Fractie:

- Wij vragen om een inventarisatie van de parkeerdruk. De Zwolsestraat is zelden vol. Afhankelijk daarvan zou bezien moeten worden of en dan hoeveel van de parkeerplaatsen van het Zwarte Pad gecompenseerd zouden moeten worden op de tramkeerlus. Wij willen niet meer (terug)bouw van parkeerplaatsen dan strikt noodzakelijk.
- Ook zou overwogen kunnen worden vanaf verschillende parkeerplaatsen op Scheveningen people-movers (treintjes, fietstaxi's, tuk-tuks) in te zetten richting het Zwarte Pad. Je zou zelfs kunnen overwegen die wél toe te laten op het fietspad, zodat ook mindervaliden de Zeilvereniging kunnen blijven bereiken, zonder auto.
- Wij zien kansen om als het Zwarte Pad gesloten wordt de fuik ook op te lossen. Als er al geparkeerd moet worden op de keerlus dan bezien of dit op een andere manier bereikt kan worden en met een slagboom/ pollers of in het uiterste geval verkeersregelaars al eerder (voordat de bocht naar links kan worden gemaakt voor alternatieve parkeerplaatsen) te versperren als de parkeerplaats vol is.
- Opvang van busparkeren blijft wel noodzakelijk (bv voor Sealife). Dit gaat echter om kleine aantallen.
- De suggestie over bewegwijzering neemt de fractie graag over.
- Hoe ziet die woningbouw eruit? Wat ons betreft wel met ontwerp kwaliteit en geen boerderettes, cataloguswoninkjes of andere vormen van witte schimmel. We hebben van dit deel nog geen tekeningen gezien. Zou een Craquelédorpje hier ook niet passen? Je zou ook kunnen denken aan parkeren binnenin, in plaats van eronder, waardoor het maaiveld naar 3 of 6 meter zou gaan.



Beoogde busstandplaats Sealife

Ontvangen door bewoners Princelandt en Scheveningse Duyn (dhr. Fré Oosterhuis)

Op de plek waar de touringcars zijn geprojecteerd, leggen de bewoners uit dat zij zich, na lange investering en betrokkenheid bij de planvorming in de klankbordgroep, niet herkennen in het huidige voorstel en dat zij niet in kunnen stemmen met de gekozen oplossing. Belangrijkste redenen hiervoor zijn het verdwijnen van 'de doorkijk' naar zee / verstoring van het uitzicht en overlast door geluid en stank. Zij wijzen tevens op de effecten van de aanleg van de beoogde standplaats, dat zich zal uiten in een massief asfaltoppervlak. Verder willen de bewoners inzage in de financiële onderbouwing en de bestemming van rekeningen. Daarnaast blijkt dat ze twijfels hebben bij het aantal bezoekers dat Sealife claimt. Er wordt zelfs gesuggereerd dat de gemeente een financieel belang heeft in Sealife. Dit laatste is geenszins aan de orde.

Belangrijkste op- en aanmerkingen woordvoerders van de bewoners, naast bovenstaande:

- Alternatief moet worden gevonden op de Gevers Deynootweg, waarbij de doorgang naar zee (ter hoogte van het Kurhaus) vanuit het achterland dient te worden verbreedt of in tweede instantie ter hoogte van Seinpostduin.
- Het plan in de huidige vorm zal de weg naar 'beneden en omhoog' (niveauverschil boulevard) fors bemoeilijken voor ouderen en minder- of invaliden.
- De eveneens beoogde fietsenstalling t.b.v. 100 fietsen voor Scheveningse Duyn is onlogisch en ongewenst.
- In het plan De Solà Morales is het zandbanket groter en de boulevard vlakker, waardoor er meer verstuiving van zand zal plaatsvinden.
- Waar is in het plan De Solà Morales rekening gehouden met de motoren die tot nu toe, op (ongeveer)dezelfde hoogte, op de boulevard een 'vaste' parkeerplaats hebben?
- Hoe wordt een goede waterafvoer gegarandeerd?
- De heer Romijn maakt zich als eigenaar van een Ijskar met een vaste standplaatsvergunning zorgen over zijn toekomst op de boulevard.

Fractie:

- Inmiddels is door de wethouder een concessie gedaan ten aanzien van het aantal bussen. Dit wordt verminderd van zes naar drie. Daarnaast zal er geen sprake zijn van een standplaats, maar van een zg. halteplaats (laden en lossen) met een maximale halteertijd van 10 tot 15 minuten. Er vanuit gaande dat men zich hieraan zal houden, vindt de fractie dit een goede oplossing. Als het daartoe nodig is een fysieke aanpassing te plegen zodat bv bussen áchter elkaar staan, ipv naast elkaar zodat ze gedwongen zijn te vertrekken als er een volgende aankomt, dan zou dat in onze ogen kunnen.
- Diverse groepen geven aan niet geïnformeerd te zijn over hun plaats tijdens de verbouwing van de Boulevard en daarna: de strandtenthouders, de ijscoman en de KNRM. De vraag naar (her)plaatsing van motoren wil de fractie graag beantwoord zien.

De heer Romijn is inmiddels in contact gebracht met een ambtenaar ter zake. De fractie gaat er vanuit dat er voor hem een passende en toereikende plek zal zijn in de nieuwe situatie.



Visafslag

Ontvangen door de heren Pronk en Hoogenraad

Hier wordt het belang van de visserij en maritieme functies benadrukt. De haven moet vooral functioneel blijven. Dit is tevens de belangrijkste reden waarom de heren vinden dat de huidige visafslag moet worden gesloopt en groter en effectiever dient te worden teruggebouwd. De heren maken zich grote zorgen over de woningbouwontwikkelingen in het gebied. Deze functies zouden onverenigbaar zijn en uiteindelijk leiden tot klachten van omwonenden over o.a. geluid- en stankoverlast. Eenmaal formeel ingediend zullen de klachten van bewoners zwaarder worden gewogen dan de primaire havenfunctie. Dit laatste wordt geïllustreerd door een sprekend voorbeeld van de combinatie visserij- en pleziervaart in ...

Belangrijkste op- en aanmerkingen woordvoerders van de bewoners, naast bovenstaande:

- Er zitten geen buffers tussen de verschillende functies, bewoners en hotels zullen klagen.
- Veel schepen kunnen niet draaien op walstroom alleen.

Fractie:

- De fractie onderkent de architectonische waarde van de visafslag, maar vraagt zich af of het mogelijk is via vernieuwbouw tot een betere functionaliteit te komen.
- Het verplicht stellen van walstroom zal de klachten aanzienlijk verminderen, zoniet doen verdwijnen. De fractie is er niet van overtuigd dat dit (voor bepaalde schepen) niet mogelijk zou zijn en wil walstroom verplicht stellen



Norfolkterrein

Ontvangen door SPIONN en de Vloek (de heren Cees de Jager, Jaap Spaans, Frank Osse, Filip Mens, en Peter Bos)

Hier wordt een appèl gedaan voor behoud van de Vloek op de huidige locatie, in ieder geval tot er een structurele invulling is gevonden voor deze plek. Vervolgens wordt door SPIONN de onvrede over de huidige plannen in hun volle breedte uiteengezet. Zo vallen de vierde haven, inclusief cruiseterminal, en de beoogde woningbouw aldaar niet in goede aarde. Men vreest dat deze plannen nu reeds definitief zijn, hetgeen wat de fractie betreft geenszins het geval is. Verder wordt gewezen op een teruggang in de huidige omvang en terugplaatsing van sociale woningbouw. Terugkeer in de wijk zou niet voor iedereen mogelijk zijn.

Belangrijkste op- en aanmerkingen woordvoerders van de bewoners, naast bovenstaande:

- Een tweebaans ontsluiting van Duindorp zal ten koste gaan van de Meeuwen- en Pluvierhof e.o.
- De geplande hoge woontorens zouden niet bestand zijn tegen het kustklimaat en bijbehorende windkrachten.
- Er is bij de bewoners van Duindorp nog steeds geen duidelijkheid over de oplevering van de nieuwbouw Meeuwenhof e.o. In antwoord op de schriftelijke vragen van de fractie hierover wordt door het college gemeld: *Volgens de planning van Vestia worden de eerste woningen in het Meeuwenhof eind 2009 opgeleverd. Voor het Pluvierhof is de planning dat eind 2010 de eerste woningen worden opgeleverd.*

Fractie:

- De Vloek heeft volgens de fractie een toegevoegde waarde als broedplaats. Inmiddels is de Vloek medegedeeld dat zij per 1 augustus a.s. zullen moeten vertrekken. De fractie betreurt dit zeer, maar erkent ook de tijdelijkheid van huisvesting van krakers en broedplaatsen. De wethouder(s) dienen zich in te zetten om, vóór 1 augustus a.s., een toereikende vervangende locatie te vinden voor de Vloek.
- De fractie vertrouwt op de afspraken die zijn gemaakt met betrekking tot sociale woningbouw en rekt erop dat deze gestand worden gedaan.
- De fractie is onder bepaalde voorwaarden voor een onderzoek naar de mogelijkheden van en voor een vierde haven, maar is niet bij voorbaat overtuigd van een noodzaak, dan wel van een specifieke invulling. Hierover zal zij dan ook een amendement indienen.



Tot slot is door het college toegezegd dat er onderzoek zal worden gedaan naar de verkeerscirculatie op Scheveningen. De fractie wacht de resultaten hiervan af. Bovenbeschreven vragen en problemen betreffende specifieke verkeersproblematiek en -afwikkeling zullen de bijzondere aandacht van de fractie hebben bij het bestuderen en beoordelen van de resultaten van het onderzoek en voorstel van het college.